



CONSIGLIO REGIONALE DELLA PUGLIA

XI LEGISLATURA

91^a SEDUTA PUBBLICA

RESOCONTO STENOGRAFICO

martedì 17 settembre 2024

Presidenza della Presidente CAPONE

INDICE

Presidente	pag.	3	Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 127/B (completamento procedura e designazione Consiglieri delegati)			
Cordoglio per la scomparsa di Nicola Rotolo, già Presidente della Regione Puglia, e di Enrico Santaniello, già consigliere e assessore regionale						
Presidente	»	3				
Assegnazioni alle Commissioni	»	4				
Interrogazioni e mozioni presentate	»	6				
Congedi	»	7				
Ordine del giorno	»	7				
				Presidente	pag.	7,8,9,10,11, 12,13,14
				Amati	»	8

Perrini	pag.	13
Campo	»	13
Clemente, <i>segretario</i>	»	13,14

Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione parziale della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia

differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 128/B (completamento procedura e designazione Consiglieri delegati)

Presidente	pag.	14,15,16, 17,18
Campo	»	17
Clemente, <i>segretario</i>	»	17

PRESIDENZA DELLA PRESIDENTE CAPONE

PRESIDENTE. La seduta è aperta (*ore 12.32*).

(Segue inno nazionale)

Cordoglio per la scomparsa di Nicola Rotolo, già Presidente della Regione Puglia, e di Enrico Santaniello, già consigliere e assessore regionale

PRESIDENTE. Buongiorno a tutte e a tutti, care colleghe e cari colleghi.

Apro questa seduta esprimendo il cordoglio del Consiglio regionale per la scomparsa di Nicola Rotolo, già Presidente della Regione Puglia, e di Enrico Santaniello, consigliere regionale e assessore regionale per due legislature.

Nicola Rotolo ha ricoperto la carica di Presidente della Regione da agosto 1975 a dicembre 1978. È stato esponente di punta della Democrazia Cristiana pugliese.

Con una solida formazione politico-sociale, maturata nell'Azione cattolica, e amministrativa, come Sindaco della sua Castellana per dodici anni, Rotolo ha assunto la guida della Puglia in un'epoca in cui era ancora fortissimo l'entusiasmo per la nascita effettiva delle realtà regionali.

Moroteo, Rotolo aveva respirato, facendolo proprio, quell'entusiasmo e la consapevolezza di quel momento storico, che trova spazio nella maggior parte dei suoi interventi da Segretario regionale e nell'azione politico-amministrativa quale Presidente della Regione Puglia.

Ai suoi tre figli, Aurelia, Giusi e Gianni, e ai quattro adorati nipoti, Nicola, Teresa, Bruno e Luca, l'affetto solidale e il cordoglio del Consiglio regionale della Puglia.

Il nostro pensiero va anche a Enrico Santaniello, ufficiale medico con origini napoletane ma adottato, amato e apprezzato da Foggia e

dal Gargano.

Dalle Forze armate Santaniello aveva acquisito la razionalità del pensiero e l'ordine logico da assegnare alle cose, dalla sua professione di medico l'interesse per le persone e il desiderio di essere d'aiuto a una comunità che voleva crescere.

Tutte e due le cose lo spinsero verso la politica.

Nel 1994, infatti, fu tra coloro che diedero vita a Forza Italia, nelle liste della quale fu eletto consigliere regionale nel 1995, quando, sotto la Presidenza Distaso, vestì il ruolo di assessore ai trasporti. Rieletto nella VII Legislatura, Presidente Raffaele Fitto, fu per cinque anni assessore all'urbanistica, territorio, edilizia pubblica e residenziale.

Quanti hanno lavorato con lui in quegli anni in cui cambiava in tutto il Paese il modo di fare e di concepire la politica ricordano di Enrico Santaniello l'estrema pacatezza ma anche la fermezza con la quale perseguiva le sue scelte.

Fu anche Presidente del Consiglio provinciale di Foggia e successivamente candidato Sindaco sempre a Foggia.

Alla moglie, Daniela, e ai figli, Mario, Giorgio ed Euridice, il solidale cordoglio del Consiglio regionale della Puglia.

Vi prego di osservare un minuto di silenzio per entrambi.

(L'Assemblea osserva un minuto di raccoglimento)

Grazie.

Ora, invece, dobbiamo rallegrarci tutti per una bella notizia che è giunta in queste ore. Facciamo le congratulazioni e l'augurio di buon lavoro, da parte di tutto il Consiglio regionale della Puglia, al Ministro Raffaele Fitto, già nominato Vicepresidente vicario della Commissione europea. A lui va il nostro augurio di buon lavoro. *(Applausi)*

Delego il Vicepresidente De Leonardis a dare lettura delle comunicazioni.

Assegnazioni alle Commissioni

DE LEONARDIS. Sono state effettuate le seguenti assegnazioni:

Commissione I

Disegno di legge n. 153 del 31/07/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 73 comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e s.m.i. - Comune di Andria – Ingiunzione di pagamento n. ING/33-2024-2034 del 11/06/2024 Tari – anno 2014”;

Disegno di legge n. 154 del 31/07/2024 “Riconoscimento ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – Ventunesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 155 del 31/07/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio, ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. n. 118/2011, derivante dal Decreto del Tribunale di Foggia, Terza Sezione Civile, del 27/09/2023 (Giudizio di revocazione dello stato passivo proposto da Regione Puglia c/ Fallimento “NIDOMATERNA M.G. s.r.l.”)”;

Disegno di legge n. 157 del 07/08/2024 “Riconoscimento ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – ventiduesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 158 del 07/08/2024 “Riconoscimento ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – Ventitreesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 159 del 07/08/2024

“Riconoscimento ai sensi dell’art. 73 comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – ventinovesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 160 del 07/08/2024 “Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell’art.73 comma 1, lett. a), del d.lgs. 23/06/2011 n.118 - Cont. n. 275/22/BR/LG - Liquidazione spese di lite, giusta sentenza Tribunale di Lecce n. 2315/2023 emessa nella causa civile iscritta al n. 8096/2021 R.G.. M.G./Regione Puglia + 1”;

Disegno di legge n. 161 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lettera a), del d.lgs. 23/06/2011 n. 118, derivante da ordinanza liquidazione C.T.U. giudice di pace di Gravina in Puglia N.R.G. 529/2022, sentenze giudici di pace di S. Severo 13/24 e di Trani 145/2024 e sentenza Corte d’Appello di Lecce n. 897/2018”;

Disegno di legge n. 162 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73, comma 1, lettera a), del d.lgs. 23/06/2011 n. 118, derivante dalle sentenze degli uffici del giudice di pace di Gravina in Puglia 45/2024 e di Martina Franca 150/2024”;

Disegno di legge n. 163 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118, derivante da Sentenza n. 1110/2022 emessa dal Tribunale di Trani, Sezione Lavoro, in data 06/06/2022 (R.G. n. 86/2020), unitamente ad atto di precetto notificato via PEC prot. n. 0132440/2024, relativo al pagamento delle spese processuali della ricorrente”;

Disegno di legge n. 164 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118” – atto di precetto su ordinanza di assegnazione somme Rep. n.

1280/19 RGE n.1912/2019 Tribunale di Bari, dott. Savino Gambatesa – pagamento imposta di registro, compenso legale e spese borsuali”;

Disegno di legge n. 167 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118”. Tribunale di Bari – Seconda Sezione Civile: liquidazione somme di cui alle ordinanze di assegnazione rese nell’ambito dei giudizi rubricati ai nn. R.G.E 3241/2022 – 3400/2022 e connessi atti di precetto (Sezione Formazione n. 4);

Disegno di legge n. 168 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118” – atto di precetto su sentenza n. 2658/2013 Tribunale di Bari - _OMISSIS_ / Regione Puglia – pagamento interessi, compenso legale e spese borsuali. (Sezione Formazione n. 5);

Disegno di legge n. 169 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118” – atto di precetto su sentenza n. 4831/2015 Tribunale di Bari - _OMISSIS_ / Regione Puglia – pagamento interessi, compenso legale e spese borsuali. (Sezione Formazione n. 6);

Disegno di legge n. 170 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debiti fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118” – atto di precetto su sentenza n. 4950/2015 Tribunale di Bari - _OMISSIS_ / Regione Puglia – pagamento interessi, compenso legale e spese borsuali. (Sezione Formazione n. 7);

Disegno di legge n. 171 del 07/08/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n. 118 – Sentenza Tribunale di Bari n. 2105/2024 (R.G. n. 11778/2017)”;

Disegno di legge n. 172 del 09/09/2024 “Riconoscimento ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al

bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – Sedicesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 173 del 09/09/2024 “Riconoscimento ai sensi dell’art. 73 comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – trentesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 174 del 09/09/2024 “Riconoscimento ai sensi dell’art. 73, comma 1, lett. e), d.lgs. n. 118/2011 della legittimità del debito fuori bilancio relativo a servizi afferenti l’Avvocatura Regionale e variazione al bilancio di previsione. Incarichi di patrocinio legale conferiti fino al 2011 – trentunesimo provvedimento 2024”;

Disegno di legge n. 175 del 09/09/2024 “Contributo alla finanza pubblica delle Regioni a Statuto ordinario. Attuazione dell’articolo 1, commi 527 - 527 quinquies, della legge n. 213/2023, come modificato dall’articolo 19 del decreto-legge 9 agosto 2024, n. 113”;

Disegno di legge n. 176 del 09/09/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio ai sensi dell’articolo 73 comma 1 lettera a) del d.lgs. 23/06/2011 n. 118, derivante dalla sentenza dell’ufficio del giudice di pace di Lucera 144/2024”;

Disegno di legge n. 177 del 09/09/2024 “Riconoscimento di debito fuori bilancio, ex art. 73, comma 1, lett. a), del d.lgs. 23 giugno 2011, n.118. Esecuzione Sentenza n. 656/2024 del Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia di Bari - Omissis c/ Regione Puglia”.

Commissione I (referente) II, III, IV, V, VI e VII (parere)

Deliberazione della giunta regionale n. 1230 del 09/09/2024 “Documento di Economia e finanza Regionale – DEFR 2025-2027. Riadozione”.

Commissione III

Proposta di legge a firma del consigliere Di Cuia “Promozione della Ricerca e della Formazione in Sanità nella Regione Puglia”;

Proposta di legge a firma dei consiglieri Conserva, De Blasi, Romito e Splendido “Istituzione dell’autorità del garante del benessere delle neomamme”.

Commissione III e VII (parere)

Proposta di legge a firma del consigliere Pagliaro “Norme in materia di sicurezza personale sanitario e sociosanitario”.

Commissione IV

Disegno di legge n. 156 del 31/07/2024 “Promozione e riconoscimento dei distretti produttivi e modalità di censimento di ulteriori forme di aggregazione”;

Richiesta parere deliberazione della Giunta regionale n. 1193 del 07 agosto 2024 “L.R. 7 novembre 2022, n. 24: Disciplina delle strade del vino e dell’olio extravergine di oliva” – art. 14 Regolamento di attuazione”. Approvazione schema di regolamento”.

Commissione V

Disegno di legge n. 165 del 07/08/2024 “Modifiche alla legge regionale 8 novembre 2022, n. 26”;

Disegno di legge n. 166 del 07/08/2024 “Destinazione parte libera proventi sanzioni amministrative per violazioni al Codice della Strada elevate dal Nucleo di Vigilanza Ambientale”.

**Interrogazioni
e mozioni presentate**

DE LEONARDIS. Sono state presentate le seguenti

interrogazioni:

- Scatigna (*con richiesta di risposta scritta*): “Malfunzionamento infrastruttura Inno-

vaPuglia e conseguente fermo del sistema EmoPuglia in tutta la regione Puglia”;

- Di Cuia (*con richiesta di risposta scritta*): “Consorzio di Bonifica Centro Sud Puglia. Incarico di supporto giuridico-amministrativo”;

- Mazzotta (*con richiesta di risposta scritta*): “Dipartimento Emergenza e Accoglienza dell’Ospedale “Vito Fazzi” di Lecce. Shock room in stato di abbandono”.

e le seguenti

mozioni:

- Perrini, Caroli, De Leonardis, Gabellone, Scatigna, Spina: “Progetti terapeutici destinati a soggetti con disturbi dello spettro autistico”;

- Perrini, Caroli, De Leonardis, Gabellone, Scatigna, Spina: “Ristori e aiuti economici per il comparto agricolo in riferimento all'emergenza idrica in Puglia”;

- Romito: “Impegnare la Giunta all’urgente istituzione di un TAVOLO PERMANENTE dedicato al confronto istituzionale e al monitoraggio delle procedure inerenti l’articolato normativo riguardante le RSA e i centri diurni della Puglia”;

- Stellato: “Trasformazione di Nave Garibaldi in museo”;

- Perrini, Caroli, De Leonardis, Gabellone, Scatigna, Spina: “Richiesta stato di calamità naturale in favore degli agricoltori pugliesi”;

- Lopalco: “Intervento urgente per la tutela del personale medico e sanitario in seguito alle continue aggressioni sul luogo di lavoro”;

- Mazzotta: “Crisi climatica con gravi ripercussioni sull’approvvigionamento idrico: iniziative a contrasto della siccità”;

- Stellato: “Proroga della graduatoria degli idonei al concorso per ausiliari di Sanitaservizi della ASL di Taranto”.

PRESIDENTE. Ringrazio il Vicepresidente De Leonardis.

Congedi

PRESIDENTE. Hanno chiesto congedo i consiglieri Lopalco e Metallo.

Non essendovi osservazioni, i congedi si intendono concessi.

Ordine del giorno

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca i seguenti argomenti:

1) Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 127/B (*completamento procedura e designazione Consiglieri delegati*);

2) Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione parziale della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 128/B (*completamento procedura e designazione Consiglieri delegati*).

Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 127/B (completamento procedura e designazione Consiglieri delegati)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno, al punto n. 1), reca: «Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione della legge

26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 127/B (*completamento procedura e designazione Consiglieri delegati*)».

Al presente provvedimento sono stati presentati numerosi emendamenti, molti dei quali attengono al prologo, quindi sono stati dichiarati inammissibili. Gli altri emendamenti, invece, a partire dall'emendamento n. 201 per arrivare all'emendamento n. 298, sono astrattamente ammissibili, ovvero dal punto di vista dell'ammissibilità sono accoglibili, quindi bisogna che siano valutati nel merito da questo Consiglio.

Vi ricordo che la discussione generale sui punti in oggetto si è svolta nella seduta del 23 luglio scorso, per cui adesso procederemo alla discussione e votazione degli emendamenti.

È stato presentato un emendamento (n. 201), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Sostituire la frase "Volete voi che sia abrogata la legge 26 giugno 2024, n. 86, di designare tra i suoi membri un delegato effettivo e un delegato supplente, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29 della legge n. 352/1970" con "di non procedere alla nomina di delegati tra i suoi membri, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29 della legge n. 352/1970"».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell'emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Hanno votato «sì» i consiglieri:

De Blasi,
Pagliaro.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Bruno,
Capone, Caracciolo, Caroli, Casili, Ciliento, Clemente,

Delli Noci,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Scatigna, Stea,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Si è astenuto il consigliere:
Di Bari.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	29
Consiglieri votanti	28
Hanno votato «sì»	2
Hanno votato «no»	26
Consiglieri astenuti	1

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 202), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Introdurre la sostituzione della frase indicata nella proposta di quesito con “di non individuare un delegato effettivo e un delegato supplente tra i suoi membri, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 29 della legge n. 352/1970” ».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell'emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Ha votato «sì» il consigliere:
Campo.

Hanno votato «no» i consiglieri:
Amati,

Barone, Bruno,
Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Cle-
mente,
Delli Noci, Di Bari,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	29
Consiglieri votanti	29
Hanno votato «sì»	1
Hanno votato «no»	28

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 203), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Sostituzione con: “evitare la designazione di delegati tra i suoi membri, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 29 della legge n. 352/1970”».

AMATI. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

AMATI. Grazie, Presidente.

Mi pare evidente che noi stiamo lavorando al buio.

Per esempio, i primi due emendamenti ho l'impressione che fossero inammissibili. Però, siccome non ho il testo, non sono in grado nemmeno di dirlo, onde evitare che il collega Conserva protesti e mi dica: “Che stai dicendo? Sei un ignorante!”.

Ripeto, i primi due emendamenti ho l'impressione che fossero inammissibili. Na-

turalmente, la mia è e resta un'impressione, non avendo il testo a disposizione.

Collega Romito, la questione non è il giudizio se sia ammissibile o inammissibile, è il problema che il diritto di opinione è strettamente correlato al dovere di conoscenza. Io stavo dicendo un'altra cosa: ho la sensazione che potessero essere inammissibili. Ora, se lei mi chiede di svelare il motivo, le rispondo che, ovviamente, all'avvocato prima della causa non può chiedere come imposterà la difesa (questa è una delle prime lezioni).

L'unica cosa che chiedevo, quindi, era quella di avere la possibilità di capire.

PRESIDENTE. Stanno caricando proprio adesso tutti gli emendamenti.

AMATI. Benissimo. Grazie.

PRESIDENTE. Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell'emendamento n. 203.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari,
Emiliano,

Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	43
Consiglieri votanti	43
Hanno votato «sì»	14
Hanno votato «no»	29

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 204), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Non nominare alcun delegato tra i suoi membri, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 29 della legge n. 352/1970».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell'emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati, Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,

Delli Noci, Di Bari,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Stea, Stellato,
Tammacco,
Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	44
Consiglieri votanti	44
Hanno votato «sì»	15
Hanno votato «no»	29

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 205), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Sostituzione: “Non procedere con la designazione di un delegato effettivo e di un delegato supplente tra i suoi membri ai sensi e per gli effetti dell’articolo 29, comma 1, della legge n. 352/1970”».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell’emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Cilien-
to, Clemente,
Delli Noci, Di Bari,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	44
Consiglieri votanti	44
Hanno votato «sì»	15
Hanno votato «no»	29

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 206), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Sostituzione: “Astenersi dal designare delegati tra i suoi membri ai sensi e per gli effetti dell’articolo 29, comma 1, della legge n. 352/1970”».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell’emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini,

Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Cilien-
to, Clemente,
Delli Noci, Di Bari,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	44
Consiglieri votanti	44
Hanno votato «sì»	15
Hanno votato «no»	29

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 207), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «La frase che si sostituisce è “di non autorizzare la nomina di delegati tra i suoi membri ai sensi e per gli effetti dell’articolo 29, comma 1, della legge n. 352/1970”».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell’emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Cilien-
to, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Stea, Stellato,
Tammacco,
Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	44
Consiglieri votanti	44
Hanno votato «sì»	14
Hanno votato «no»	30

L'emendamento non è approvato.

È stato presentato un emendamento (n. 208), a firma del consigliere Conserva, del quale do lettura: «Sostituire la frase “volete voi” eccetera con “di non eleggere alcun delegato effettivo né supplente tra i suoi membri ai sensi e per gli effetti dell’articolo 29 della legge n. 352/1970”».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell’emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i

consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Dell'Erba, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini, Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	46
Consiglieri votanti	46
Hanno votato «sì»	16
Hanno votato «no»	30

L'emendamento non è approvato.

Colleghi, chiedo la vostra attenzione. È stato presentato un subemendamento agli emendamenti, a firma dei consiglieri Campo, Mazzarano e Mennea, del quale do lettura: «Gli emendamenti dal n. 209 al n. 298 sono soppressi».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico del subemendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Dell'Erba, Di Cuia,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido,
Tupputi.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	46
Consiglieri votanti	46
Hanno votato «sì»	30
Hanno votato «no»	16

Il subemendamento è approvato.

Passiamo al voto della proposta di quesito, che è la seguente: «Volete voi che sia abroga-

ta la legge 26 giugno 2024, n. 86 “Disposizioni per l’attuazione dell’autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell’articolo 116, terzo comma, della Costituzione”?).

Indico la votazione mediante procedimento elettronico della deliberazione n. 230/2024.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Conserva,
De Blasi, Dell’Erba,
Gabellone,
La Notte,
Pagliaro, Perrini,
Romito,
Scalera, Scatigna, Splendido,
Tupputi.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	42
Consiglieri votanti	42
Hanno votato «sì»	30

Hanno votato «no» 12

La deliberazione è approvata.

Adesso dobbiamo procedere alla designazione dei consiglieri delegati, uno effettivo e uno supplente.

Prima si vota per il delegato effettivo, uno solo, poi voteremo per il delegato supplente.

PERRINI. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PERRINI. Signor Presidente, vorremmo sapere i nomi dei membri da votare.

PRESIDENTE. L’opposizione chiede il nome del candidato effettivo.

CAMPO. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CAMPO. Mi permetto, a nome della maggioranza, sperando di essere seguito, di proporre come titolare la consigliera Di Bari e come supplente il sottoscritto.

PRESIDENTE. Grazie.

Indico la votazione a scrutinio segreto per la nomina del delegato effettivo.

Invito i commessi a distribuire le schede e il segretario ad effettuare l’appello.

CLEMENTE, *segretario, fa la chiama.*

Prendono parte alla votazione i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Caroli, Casili, Ciliento, Clemente,
De Leonardis, Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Gabellone, Galante,

Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Perrini,
Piemontese,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Non partecipano al voto i consiglieri:

Conserva,
Splendido.

PRESIDENTE. Ultimate le operazioni di voto, comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	40
Consiglieri votanti	38
Non partecipanti al voto	2
Schede bianche	2
Schede nulle	1

Hanno riportato voti:

Di Bari Grazia	24
Clemente Sergio	8
Perrini Renato	1
Pagliaro Paolo	1
Cataldo Sandro	1

Risulta pertanto eletta delegata effettiva la consigliera Grazia Di Bari.

Indico la votazione a scrutinio segreto per la nomina del delegato supplente. La maggioranza ha proposto il consigliere Campo.

Invito i commessi a distribuire le schede e il segretario ad effettuare l'appello.

CLEMENTE, *segretario, fa la chiama.*

Prendono parte alla votazione i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Caroli, Casili,
Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,

Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Scatigna, Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Non partecipano al voto i consiglieri:

Conserva,
De Blasi, De Leonardis, Dell'Erba,
Gabellone,
Scalera, Spina, Splendido.

PRESIDENTE. Ultimate le operazioni di voto, comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	40
Consiglieri votanti	32
Non partecipanti al voto	8
Schede bianche	3

Hanno riportato voti:

Campo Francesco Paolo	28
Clemente Sergio	1

Risulta pertanto eletto delegato supplente il consigliere Paolo Campo.

Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione parziale della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante "Disposizioni per l'attuazione dell'autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell'art. 116, terzo comma, della Costituzione" - 128/B (completamento procedura e designazione Consiglieri delegati)

PRESIDENTE. L'ordine del giorno, al punto n. 2), reca: «Richiesta di indizione di referendum popolare ex art. 75 della Costituzione per deliberare l'abrogazione parziale

della legge 26 giugno 2024, n. 86 recante “Disposizioni per l’attuazione dell’autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell’art. 116, terzo comma, della Costituzione” - 128/B (*completamento procedura e designazione Consiglieri delegati*)».

Sono stati valutati inammissibili gli emendamenti presentati dal n. 1 al n. 250, tutti per la motivazione che attengono alla premessa, al prologo del quesito. Gli emendamenti dal n. 251 al n. 292 sono stati ritenuti valutabili in Aula.

È stato presentato un emendamento (n. 251) del quale do lettura: «Sostituire la frase “Volete voi che sia abrogata la legge 26 giugno 2024, n. 86, “Disposizioni per l’attuazione dell’autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell’articolo 116, terzo comma, della Costituzione”, limitatamente alle seguenti parti: art. 1, comma 2, limitatamente alle parole “relative a materie o ambiti di materie riferibili ai diritti civili e sociali che devono essere garantiti equamente su tutto il territorio nazionale”, nonché alle parole “nella normativa vigente alla data di entrata in vigore della presente legge o sulla base della procedura di cui all’articolo 3”, nonché alla parola “relativi”; art. 4, comma 1, primo periodo, limitatamente alle parole “concernenti materie o ambiti di materie riferibili ai LEP di cui all’articolo 3”, nonché alla parola “medesimi”; art. 4, comma 2 “2. Il trasferimento delle funzioni relative a materie o ambiti di materie diversi da quelli di cui al comma 1, con le relative risorse umane, strumentali e finanziarie, può essere effettuato, secondo le modalità, le procedure e i tempi indicati nelle singole intese, nei limiti delle risorse previste a legislazione vigente, dalla data di entrata in vigore della presente legge?” con “Volete voi mantenere in vigore la legge 26 giugno 2024, n. 86, “Disposizioni per l’attuazione dell’autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell’articolo 116, terzo comma, della Costituzione”, senza alcuna modifica?”».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico dell’emendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi,
Gabellone,
Perrini,
Scatigna, Spina.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo, Vizzino.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	35
Consiglieri votanti	35
Hanno votato «sì»	7
Hanno votato «no»	28

L’emendamento non è approvato.

È stato presentato un subemendamento, a firma dei consiglieri Mennea, Campo e Mazzarano, del quale do lettura: «Gli emendamenti dal n. 252 al n. 292 sono soppressi».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico del subemendamento.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Caroli, Conserva,
De Blasi,
Gabellone,
Pagliaro,
Romito,
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	38
Consiglieri votanti	38
Hanno votato «sì»	28
Hanno votato «no»	10

Il subemendamento è approvato.

Pertanto, si intendono soppressi tutti gli emendamenti successivi.

Passiamo alla votazione della proposta di quesito, che leggo integralmente: «Volete voi che sia abrogata la legge 26 giugno 2024, n.

86, “Disposizioni per l’attuazione dell’autonomia differenziata delle Regioni a statuto ordinario ai sensi dell’articolo 116, terzo comma, della Costituzione”, limitatamente alle seguenti parti: art. 1, comma 2, limitatamente alle parole “relative a materie o ambiti di materie riferibili ai diritti civili e sociali che devono essere garantiti equamente su tutto il territorio nazionale”, nonché alle parole “nella normativa vigente alla data di entrata in vigore della presente legge o sulla base della procedura di cui all’articolo 3”, nonché alla parola “relativi”; art. 4, comma 1, primo periodo, limitatamente alle parole “concernenti materie o ambiti di materie riferibili ai LEP di cui all’articolo 3”, nonché alla parola “medesimi”; art. 4, comma 2 “2. Il trasferimento delle funzioni relative a materie o ambiti di materie diversi da quelli di cui al comma 1, con le relative risorse umane, strumentali e finanziarie, può essere effettuato, secondo le modalità, le procedure e i tempi indicati nelle singole intese, nei limiti delle risorse previste a legislazione vigente, dalla data di entrata in vigore della presente legge”?».

Indico la votazione mediante procedimento elettronico della deliberazione.

I consiglieri favorevoli voteranno «sì», i consiglieri contrari voteranno «no», gli astenuti si comporteranno di conseguenza.

Dalla scheda di votazione risulta che:

Hanno votato «sì» i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,
Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,

Tammacco, Tutolo,
Vizzino.

Hanno votato «no» i consiglieri:

Conserva,
De Blasi,
Gabellone,
Pagliaro,
Romito.
Scalera, Scatigna, Spina, Splendido.

PRESIDENTE. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	38
Consiglieri votanti	38
Hanno votato «sì»	29
Hanno votato «no»	9

La deliberazione è approvata.

Adesso dobbiamo votare i delegati, come prima, un effettivo e un supplente.

La prima scheda di votazione riguarda il delegato effettivo.

Ha chiesto di parlare il consigliere Campo. Ne ha facoltà.

CAMPO. Signor Presidente, proponiamo come consigliere effettivo il collega Clemente e come consigliere supplente la collega Parchitelli.

PRESIDENTE. Indico la votazione a scrutinio segreto per la nomina del delegato effettivo.

Invito i commessi a distribuire le schede e il segretario ad effettuare l'appello.

CLEMENTE, *segretario, fa la chiama.*

Prendono parte alla votazione i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,

Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Piemontese,
Stea, Stellato,
Tammacco, Tutolo, Vizzino.

Non partecipano al voto i consiglieri:

Caroli,
Gabellone,
Pagliaro,
Scalera, Spina, Splendido.

PRESIDENTE. Ultimate le operazioni di voto, comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti	36
Consiglieri votanti	30
Non partecipanti al voto	6
Schede bianche	4
Schede nulle	2

Hanno riportato voti:

Clemente Sergio	20
Parchitelli Lucia	4

Risulta, pertanto, eletto delegato effettivo il consigliere Sergio Clemente.

PRESIDENTE. Indico la votazione a scrutinio segreto per la nomina del delegato supplente.

Invito i commessi a distribuire le schede e il segretario ad effettuare l'appello.

CLEMENTE, *segretario, fa la chiama.*

Prendono parte alla votazione i consiglieri:

Amati,
Barone, Bruno,
Campo, Capone, Caracciolo, Casili, Ciliento, Clemente,

Delli Noci, Di Bari, Di Gregorio,
Emiliano,
Galante,
Lacatena, Laricchia, Leo, Lopane,
Maurodinoia, Mazzarano, Mennea,
Paolicelli, Parchitelli, Pentassuglia, Pie-
montese,
Stea, Stellato,
Tammacco,
Tutolo,
Vizzino.

Non partecipano al voto i consiglieri:
Spina, Splendido.

PRESIDENTE. Ultimate le operazioni di
voto, comunico il risultato della votazione:

Consiglieri presenti 32

Consiglieri votanti 30
Non partecipanti al voto 2
Schede bianche 7

Hanno riportato voti:

Parchitelli Lucia 17
Tutolo Antonio 3
Clemente Sergio 2
Capone Loredana 1

Risulta, pertanto, eletta delegata supplente
la consigliera Lucia Parchitelli.

La procedura è stata completata.

Il Consiglio si aggiorna alla prossima sedu-
ta.

La seduta è tolta (*ore 14.09*).